

C++ - Eine kurze Übersicht

Daniel Wasserrab

Lehrstuhl für Programmierparadigmen
Universität Karlsruhe

8. Mai 2008

C++

- ▶ Entwickelt Anfang der 80er von Bjarne Stroustrup
- ▶ Beeinflusst von SIMULA-67
- ▶ 1985: Cfront, erster kommerzieller Compiler
- ▶ Standardisiert von der ISO 1998
- ▶ dazwischen zahllose Erweiterungen

Eigenschaften

- ▶ Konzipiert als “C mit Klassen”
- ▶ Multiparadigmen-Sprache:
 - ▶ Prozedurale Programmierung
 - ▶ Modulare Programmierung
 - ▶ Strukturierte Programmierung
 - ▶ Objektorientierte Programmierung
 - ▶ Generische Programmierung
- ▶ Maschinennahe Programmierung möglich

Pointer

- ▶ Java Referenz == C++ Pointer
- ▶ `A*` ist ein Pointer auf `A`
- ▶ Zugriffe auf Members mit `->`
- ▶ Auch Pointer auf Basisdatentypen und Pointer
- ▶ Löschen eines Objektes mit `delete`

```
class A {  
public: void f() { }  
};  
...  
A* a=new A();  
a->f();  
delete a;  
a->f(); // undefiniert
```

“echte” Objekte

- ▶ Objekt wird bei Deklaration angelegt
- ▶ Objekt wird am Ende des Blockes gelöscht
- ▶ Zugriffe auf Members mit .
- ▶ Speicher für Objekt auf dem Stack

```
class A {  
public: A(int a) { }  
        void f() { }  
};  
...  
{  
    A a(3); // Konstruktor  
    a.f();  
}  
a.f(); // Compiler-Fehler
```

Pointer und Objekte

- ▶ `&a` erzeugt einen Pointer auf `a`
- ▶ `*a` liefert den Inhalt von `a`

```
class A {  
public: void f() { }  
};  
...  
A* ap;  
{  
    A a;  
    ap=&a;  
    ap->f(); a.f();  
    (*ap).f();  
}  
ap->f(); // undefiniert
```

Referenzen

- ▶ Alias für ein Objekt
- ▶ A& ist eine Referenz auf A
- ▶ Referenzen müssen initialisiert werden!
- ▶ Bei Parametern: Call-by-reference

```
class A { public: int x; };  
A a1; a1.x=5; A a2; a2.x=6;  
A& p; // Compiler-Fehler
```

```
A& r=a1; cout << r.x << endl; // 5
```

```
r=a2; // Objekt-Kopie!  
cout << r.x << " " << a1.x << endl; // 6 6
```

```
r.x=7;  
cout << a1.x << " " << a2.x << endl; // 7 6
```

Destruktoren

- ▶ Automatischer Aufruf vor Zerstörung des Objektes
- ▶ geeignet zum Ressourcen-Management

```
class A {  
public: A() { cout << "hello, "; }  
       ~A() { cout << "!"; }  
       who(char* who) { cout << who }  
};  
...  
{  
    A a;  
    a.who("Harry");  
}  
  
⇒ hello, Harry!
```


Speicherverwaltung

- ▶ Keine eingebaute Garbage-Collection!
- ▶ Manuelle Speicherverwaltung: `new` und `delete`
- ▶ Der Programmierer hat dafür zu sorgen, dass nach dem Löschen keine Pointer auf das Objekt mehr verwendet werden!
- ▶ aber: die Art der Speicherverwaltung ist änderbar
 - ▶ Auto-Pointer
 - ▶ Reference-Counting
 - ▶ Garbage-Collection als Library erhältlich

Mehrfachvererbung

- ▶ Eine Klasse kann beliebig viele Oberklassen haben

```
class A {
public:
    void f();
    void g();
};

class B {
public:
    void g();
    void h();
};

class C : public A, public B {
};

...
C c;
c.f(); // ruft A::f() auf
c.h(); // ruft B::h() auf
c.g(); // Compilerfehler
```

Methoden-Deklarationen in Klassen

- ▶ `void f() ...`
- ▶ `void f();`
Forward-Deklaration, der Rumpf ist woanders definiert
- ▶ `static void f() ...`
- ▶ `virtual void f() ...`
Virtuelle Methode, kann in Unterklasse überschrieben werden
- ▶ `virtual void f()= 0;`
Abstrakte Methode, muss in Unterklasse überschrieben werden
- ▶ `void f() const ...`
Methode kann keine Instanzvariablen ändern

Zugriffsrechte

- ▶ Zugriffsrechte werden ggf. für mehrere Members gesetzt
- ▶ Innerhalb von Klassen: `private` ist default
- ▶ `protected` erweitert nur auf Unterklassen
- ▶ Mit `friend` können Ausnahmen gemacht werden
- ▶ bei Vererbung: Sichtbarkeit der Vererbung

```
class A {  
public: void f() { ... }  
};  
class B : private A {  
public: void g() { f(); ... }  
};  
...  
B b;  
b.g();  
b.f(); // Compiler-Fehler  
A* a = &b; // Compiler-Fehler
```

Operator Overloading

- ▶ Für eigene Klassen können die Standard-Operatoren definiert werden:

- ▶ `bool operator ==(A a1, A a2);`
- ▶ `bool operator ==(A a, B b);`
- ▶ `C operator *(A a, B b);`
- ▶ `ostream& <<(int, ostream &);`

- ▶ erhöht richtig eingesetzt die Lesbarkeit:

```
m["Alter"]["Harry"]=43;
```

- ▶ Sogar Cast- und Zugriffs-Operatoren können überladen werden:

```
class B {  
public:  
    A* operator ->() { ... }  
};
```

Standard-Bibliothek

- ▶ Ursprünglich nur C-Bibliothek
- ▶ Heute: STL (Container) + Streams (I/O)
- ▶ Keine Klassenbibliothek
- ▶ Weitere Bibliotheken in der Normung
- ▶ Prinzipiell jede C Bibliothek einbindbar
- ▶ Für system-nahe Programmierung C-Bibliothek weiter notwendig

Preprocessor

Jeder Quellcode wird vor dem Compilieren durch den "Preprocessor" geschickt:

- ▶ `#include <filename.hpp>`
Fügt den Text aus der Datei filename ein.
- ▶ `#define MACRO value`
Ersetzt jedes Vorkommen von MACRO durch value
- ▶ `#define MAX(m,n) ((m)>(n)?(m):(n))`
Macros können Argumente haben
- ▶ `#if BEDINGUNG`
...
`#endif`
Bedingte Kompilation: Text dazwischen wird nicht eingesetzt, wenn BEDINGUNG falsch ist

"Hello World" nach Präprozessor: 30000 LOC.

Headerdateien

- ▶ bestimmte Inhalte einer Datei in Headerdatei deklariert:
 - ▶ Makros und symbolische Konstanten
 - ▶ Signatur von von außen aufrufbaren Methoden
 - ▶ evtl. globale Konstanten
- ▶ Konvention: Endung .hpp, .hh oder .h (.h auch für C-Header)
- ▶ Einbinden in Datei mittels `#include <filename.hpp>` oder `#include "filename.hpp"`
- ▶ Standardbibliothek-Header ohne Endung: `#include <stdio>`
- ▶ Header-Dateien verwandt mit Java Interfaces
- ▶ Verhindern von Mehrfacheinfügungen eines Headers:

```
/* This is file foo.hpp */  
#ifndef _FOO_HPP_  
#define _FOO_HPP_  
... Definitionen von foo.hpp ...  
#endif
```


Namespaces

- ▶ In großen Projekten ($> 10^6$ LOC) sind Namenskonflikte fast unvermeidlich
- ▶ Typisch: Libraries von unterschiedlichen Herstellern
- ▶ Namenskonventionen helfen nur bedingt
- ▶ zu lange Bezeichnernamen machen Code unübersichtlich
- ▶ Java missbraucht Klassen (e.g. `java.lang.Math`)

Namespaces (Syntax)

```
#include <iostream>
    // alles in namespace "std"

... std::cout << "... " << std::endl; ...

using namespace std;
// importiert alles aus "std" in den
// aktuellen namespace

... cout << "... " << endl; ...

namespace bar {
    using std::cout;
    // importiert ein Element in bar
}

... bar::cout << "... " << std::endl; ...
```

Namespaces (Anwendung)

```
tree.hpp:
```

```
class Baum { ... };  
class Knoten { ... };  
class Blatt { ... };
```

```
baeume.hpp:
```

```
class Baum { ... };  
class Eiche { ... };  
class Buche { ... };
```

```
namespace Datenstrukturen {  
#include "tree.hpp"  
}
```

```
namespace Wald {  
#include "baeume.hpp"  
}
```

```
...
```

```
    Wald::Baum b;
```

```
    Datenstrukturen::Baum t;
```

```
...
```

Templates

- ▶ gleiche Grundidee wie Generics
- ▶ keine Angabe von Typschranken nötig oder möglich
- ▶ Anstelle von Klassen auch Werte und Basisdatentypen als Parameter möglich
- ▶ Default Parameter

```
template<int rows, int cols=rows,
        class content=double>
class Matrix { ... };
...
Matrix<3,4,int> m;
Matrix<3,4> n;
Matrix<3> o;
```

Kein super()

- ▶ Oberklassenkonstruktoren: spezielle Syntax
- ▶ Methodenaufrufe: explizite Auswahl der Methode

```
class C : public A, public B {
    C(int a, int b)
        : A(a),
          B(b)
    {}
    int f() {
        return A::f() + B::f();
    }
};
```

Unterschiede zu Java

- ▶ Kein Reflection
- ▶ Kein dynamisches Laden
- ▶ `assert`
 - ▶ Keine Exception, sondern Programmabbruch
 - ▶ Können nur beim Compilieren entfernt werden
- ▶ Exceptions
 - ▶ Alle Objekte, Integers, Zeichenketten, ... können geworfen werden
 - ▶ Spezifikation ist optional
 - ▶ Bei erfolgter Spezifikation:
 - ▶ Programmabbruch, wenn falsche Exception geworfen wird
 - ▶ Alternativ: Statt dessen wird `std::bad_exception` geworfen

Compiler und Linker

- ▶ Compiler erzeugt aus Quelltext Objekt-File
- ▶ Objekt-File ist i.A. plattform- und Compiler-abhängig
- ▶ Linker erzeugt Executable aus Objekt-File(s)
- ▶ Objekt-File(s) werden in Libraries zusammengefasst
- ▶ Aus dem Objekt-File ist kein Quelltext regenerierbar
- ▶ Bei Änderung einer Klasse Neukompilation des gesamten benutzten Codes notwendig
- ▶ Global optimierende Compiler:
Objekt-File nur geparster Source-Code

Zusammenfassung

- ▶ Multiparadigmen-Sprache
- ▶ Maschinennahe Programmierung möglich
- ▶ Kompliziert
- ▶ Viele Möglichkeiten
- ▶ Viele Möglichkeiten, sich in den Fuß zu schießen
- ▶ Sehr relevant in der Industrie