

---

## Semantik von Programmiersprachen – SS 2017

<http://pp.ipd.kit.edu/lehre/SS2017/semantik>

---

### Blatt 6: Erweiterungen zu While

Besprechung: 06.06.2017

---

#### 1. Welche der folgenden Aussagen sind richtig, welche falsch? (H)

- (a)  $c_1 \text{ or } c_2$  und  $c_2 \text{ or } c_1$  sind äquivalent bzgl. der Big-Step-Semantik.
- (b)  $c_1 \text{ or } c_2$  und  $c_2 \text{ or } c_1$  sind äquivalent bzgl. der Small-Step-Semantik.
- (c)  $x := 0; y := 0; \text{ while } (y == 0) \text{ do } (x := x + 1 \text{ or } y := 1)$  terminiert immer.
- (d)  $(\text{ while } (b) \text{ do } c_1) \text{ or } (\text{ while } (b) \text{ do } c_2)$  und  $\text{ while } (b) \text{ do } (c_1 \text{ or } c_2)$  sind äquivalent bzgl. der Big-Step-Semantik.
- (e)  $x := 5 \text{ or } x := 6$  und  $x := 5 \parallel x := 6$  sind semantisch äquivalent.
- (f)  $c_1 \parallel (c_2 \parallel c_3) = (c_1 \parallel c_2) \parallel c_3$
- (g)  $c_1 \parallel c_2$  und  $c_2 \parallel c_1$  sind äquivalent bzgl. der Small-Step-Semantik.
- (h) Die Big-Step-Semantik von  $\text{While}_B$  ist nicht deterministisch.
- (i) Nach Ausführung von  $\{ \text{ var } x = 1; y := x + 1; \{ \text{ var } y = 3; x := y + 2; \{ \text{ var } x = 6; z := x + y \}; y := z \}; z := x + y + z \}$  hat  $z$  den Wert 24.
- (j)  $\{ \text{ var } z = 142; \{ \text{ var } x = x + 1; z := x \}; x := z - 1 \}$  ist semantisch äquivalent zu  $\text{skip}$ .

#### 2. Blöcke und Parallelität (H)

In dieser Aufgabe seien die Erweiterungen zur Parallelität  $\text{While}_{PAR}$  und zu lokalen Variablen mittels Blöcken  $\text{While}_B$  kombiniert. Was sind die möglichen Endzustände des folgenden Programms in der kombinierten Small-Step-Semantik für den Anfangszustand  $[x \mapsto 1]$ ?

$(\{ \text{ var } y = 1; x := x + 1; y := y + 1; x := x + 2; y := y + 2; z := y \}) \parallel$   
 $(\{ \text{ var } y = 1; x := x * 3; y := y * 3; x := x * 4; y := y * 4; z := y \})$

#### 3. Exceptions, break und continue (H)

Exceptions wie in der Vorlesung vorgestellt, können verwendet werden, um **break** und **continue** für Schleifen zu simulieren. **break** beendet sofort die innerste umgebende Schleife, **continue** beendet den aktuellen Schleifendurchlauf und setzt mit der Prüfung der Schleifenbedingung fort.

Beschreiben Sie, wie sich **While** mit **break** und **continue** als Quellcodetransformation auf **While** mit Exceptions abbilden lässt. Wie sähe eine Implementierung von **break** mit Label aus?

#### 4. Goto und Small-Step-Semantik mit Continuations (Ü)

In dieser Aufgabe soll eine Small-Step-Semantik für **While** mit **goto** definiert werden. Dazu sei **Lab** eine Menge von Labels, die typischerweise mit  $l$  bezeichnet werden. Mit diesen können beliebige Stellen im Programm markiert werden, dafür erweitern wir die Syntax von **While**:

Com  $c ::= l : | \text{ goto } l | \dots$

(a) Unsere bisherige Small-Step-Semantik ist nicht geeignet, `goto` sauber abzubilden: Die Regel `SEQ1SS` für  $c_1; c_2$  erlaubt es nicht, dass  $c_1$  wegspringt. Daher stellen wir die Semantik auf Continuations um. Ein Zustand unserer Semantik ist nun  $\langle cs, \sigma \rangle$  und besagt, dass statt einem einzelnen Programm  $c$  die Liste von Programmen  $cs$  auszuführen ist. Geben Sie die Regeln für `While` in dieser Semantik an. Dies ist ohne rekursive Regeln wie `SEQ1SS` möglich! Was sind die blockierten Zustände?

(b) Ergänzen Sie diese Small-Step-Semantik um Regeln für  $l:$  und `goto l`. Da ein Sprung irgendwo im Program landen kann, müssen alle Small-Step-Regeln nun auch das komplette Programm durchschleifen. Da es nicht verändert wird, schreibt man es vor die Relation:  $c \vdash \langle cs_1, \sigma_1 \rangle \rightarrow_1 \langle cs_2, \sigma_2 \rangle$  besagt, dass während der Auswertung des Programms  $c$  die Programmfragmente  $cs_1$  im Zustand  $\sigma_1$  in einem Schritt zu  $cs_2$  im Zustand  $\sigma_2$  ausgewertet werden.

Für die Regel für `goto` werden Sie eine Funktion benötigen, die in einem Programm  $c$  nach dem Label  $l$  sucht und ein Programm  $\mathcal{L}_l(c)$  zurückgibt, das die Ausführung von  $c$  ab dem Label  $l$  beschreibt. Definieren Sie diese Funktion. Sie können dabei das Prädikat  $l \in c_1$  verwenden, das wahr ist, wenn im Programm(fragment)  $c_1$  das Label  $l$  vorkommt. Gehen Sie davon aus, dass in jedem Programm jedes Label höchstens einmal gesetzt wurde, und beachten Sie nur Labels, die auch im Programm vorkommen.

(c) Gegeben sei das folgende `While`-Programm  $c$ . Geben Sie  $\mathcal{L}_{\text{lab}}(c)$  und die Ableitungsfolge von  $c$  in einem Zustand  $\sigma$  an.

```
y := 0; (while (y == 1) do (lab;; y := 2)); if (y == 0) then goto lab else skip
```